



Kıçık ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Desteğe İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) 8. Olağan Genel Kuruluna Birlik Başkanımız Sn. Yavuz ÖNEN ve yine Genel Kural Delegatesi olan 6 Odadan Elektrik, Kimya, Metalürji Mühendisleri Oda Başkanları katılırlar.

Genel Kurula : ilgili yasa gereği - KOSGEB Genel Kurulu delegatesi plan Elektrik, Kimya, Metalürji, İnşaat, Makina Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası yanında Madencilik, Orman ve Tekstil Mühendisleri Odalarında üye olabilmeleri için gerekli çalışmaların yapılması doğrultusunda önerge verilmiş ve uygun gerilmiştir.

TMMOB ve Oda yöneticilerimiz : 8 Temmuz 1994 tarihinde Haymana cezaevinde yatmakta olan Doç. Dr. Fikret BAŞKAYA ve Haluk GERGERİ ziyaret ettiler.

KİTleri Değerlendirme ve İzleme raporu toplandı. Öncelikle özelleştirilen ya da özelleştirilecek kuruluşların profilinin doğru konumuna alternatif politikaların oluşturulması ve arsa, taşınmaz, makina kirasının değerlendirilmesi için; Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası - İnşaat Mühendisleri Odası - Elektrik Mühendisleri Odası ile Seyhanlılar Mühendisleri Odasının birleşiminin gerçekleştirilmesi (ann da yer alması) kararı Eylül 1993'te alındı. Ayrıca ifoluşları inceleyen raporların hazırlanması için jüri kuruldu. Bu jüri üyeleri Odaların başkanları olarak görev dağılıpı yapıldı. Gereci veH doloitfartasyonun sağlanarakiletijines) korusw ; tartıldı.

2 Temmuz 1993 tarihinde gerici güçler tarafından gerçekleştirilen Sivas Katliamının yıldönümüyle ilgili anma etkinliklerine ve protesto yürüyüşüne TMMOB pankartı altında kitlesel katılım sağlandı.

Türkiye Elektrik Kurumu'nun TEAS ve TED AŞ olarak ikiye ayrılması sonrasında ortaya çıkan gelişmeleri değerlendirmek amacıyla Elektrik Mühendisleri Odası, TMMOB TEK İşyeri Temsilciliği Ener-Sen'in katılımıyla, birlikte 29 Haziran 1994'de toplantı yapıldı. Toplantıda mevcut durum ve uygulamalar ile sektöre vereceği zararlar üzerine kapsamlı bir rapor hazırlanması, ivedi olarak kurumda yapılan uygulamalarla ilgili ortak basın açıklaması, panel vb. çalışmalar yapılması kararlaştırıldı,

BASIN AÇIKLAMASI "ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİ"

15 Haziran 1994 tarihinde "Meslek Birlikleri Başkanları" tarafından "Anayasa Değişikliğine ilişkin olarak bir basın toplantısı yapılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde olan ve aralarında Birliklerimizi de doğrudan ilgilendiren Anayasa'nın 135. maddesinin de yer aldığı Anayasa'nın bazı maddelerinin değiştirilmesi çalışmaları kuruluşlarımızca dikkatle izlenmektedir.

Yasalarda kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki Meslek Örgütleri olarak, 1982 Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesiyle toplumun demokratikleşme yönündeki beklentilerinin karşılanacağı kanısında olmadığımızı belirtmek isteriz. Demokratik katılımcı bir yönetsel örgütlenme altında devletin yeniden yapılanması için çağdaş, uygar topluma yakışır, insan hak ve özgürlüklerine dayalı köklü bir Anayasa değişikliğine gereksinim vardır.

Birliklerimizin kuruluşunu öngören 135. maddenin önerilen şekli üyeliği serbest bırakmakta, devletin idari ve mali denetimini kabul etmektedir. Tek değişiklik siyaset yapma yasağının kaldırılmasına ilişkindir. Ayrıca, asıl görevimiz olan mesleki denetimden de kuruluşlarımız yoksun bırakılmaktadır. Bu maddeye ilişkin değişikliğin neden gündeme getirildiği anlaşılmalıdır.

Ayrıca; 24. maddedeki değişikliklerle, dini esaslara dayalı bir hukuksal rejime Anayasal bir kapı açılmak istenmektedir. Bu da demokratikleşme adı altında daha baskıcı bir Anayasal rejime doğru sürüklendiğimiz bir ifade olmaktadır. Yeni düzenlemede toplumun her kesiminin katılımının sağlanması gerektiği, oldu bitliye getirilecek bu ve benzeri değişiklikleri onaylamadığımızı bir kez daha kamuoyuna açıklamayı bir görev sayıyoruz.

BASIN AÇIKLAMASI "PETLAS" •

16 Haziran 1994 tarihinde 'PETLAS konusunda TMMOB tarafından bir basın toplantısı yapılmıştır

Basın açıklaması/ özetle şöyledir :

5 Nisan 1994'de Koalisyon hükümeti tarafından açıklanan "5 Nisan ekonomik önlemler planı"nda kapatılması öngörülen kuruluşlardan birisi olan Petlas A.Ş. nin kapatılmasına ilişkin KOİ ve DPT'nin görüşleri, şirketin kuruluş koşulları işletme faaliyetleri ve finansman durumu incelenmeden salt, zarar etmesi gibi statik bir kavramdan hareketle ileri sürülmektedir.

Lastik sektöründe çok uluslu az sayıda firmanın dünya üretimini karşılaması pazarda oligopol bir yapının varlığını göstermektedir.

Ülkemizde araç lastiği üretimi 3 özel ve birisi kamu kesiminde olmak üzere 4 firma tarafından yapılmaktadır. Goodyear, Pirelli ve Brisa yabancı sermaye ortaklığı ve lisansına sahiptir. Tek kamu kurumu olan Petlas bunlardan farklı olarak uçak lastiği üretimi kapasitesine de sahiptir. Kara taşıt lastiği üretimi kapasitesine de sahiptir. Kara taşıt lastikleri Çekoslovak BARUM, uçak lastikleri ise, İngiliz DUNLOP lisansı ile üretilmektedir.

Teknolojik olarak değişken ve dinamik olan lastik sektörü ancak ürün çeşitliliği ve güncelleştirme ile rekabet etme gücüne sahip olabilir. Petlas'ta görülen durum ileri sürüldüğü gibi mevcut makina ve ekipmanın eskiliği ve geriliği değildir. Diğer firmalar da aynı üretim teknolojilerine sahiptir. Ancak dünya oligopolleri olan firmaların lisansı ile üretim yapmakta ve dünyadaki teknolojik gelişmeleri izleyerek ürünlerine yansıtması gerekmektedir. Petlas ise güçlü bir lisansör firmaya bağlı olmaması ve ürün çeşitliliğine gidebilmek için yatırım finansmanı sağlanamaması nedenleriyle pazarda eşit koşullarda rekabet edememektedir.

Sonuçta Petlas'ta temel sorun finansman sorunudur.

Petlas'ın kapatılması durumunda :

- Ülkenin son derece kıt olan kaynakları kullanılarak yapılan yatırımın geliştirilmesi yerine, kapatılması yolunun seçilmesi, ekonomik rasyonellik ile bağdaşmaz.
- Ülkeye ve yöreye sağladığı katma değer yok edilecektir.
- PETLAS'ın oligopol bir yapıya sahip olan pazarda fiyatların belirlenmesinde düzenleyici bir rolü bulunmaktadır. Kapatılması durumunda araç lastiği fiyatları önemli oranda artacak, bayilerin ödeme süreleri ise, kısaltılacaktır.
- PETLAS çalışanlarının ve fabrika ürünlerini satan bayilerdeki çalışanların işsiz kalması, önemli sosyal sorunlara neden olacaktır. Ek olarak, teknolojik birikime sahip, işgücünden tam yararlanamama, ülke için diğer bir kaynak kaybı olacaktır.
- PETLAS'ın Türkiye'de uçak lastiği üreten tek fabrika olması, bu yatırımın geliştirilmesinin, dışa bağılılığın önlenmesi açısından ekonomik değeri olduğunu göstermektedir •

Demokrasi Platformu Başkanlar Toplantısı yapıldı.

Toplumsal sorunların yoğunlaşmış toplumsal patlama aşamasına yaklaşmış bu ortamda, başta iktidar partileri olmak üzere parlamentoda temsil edilen tüm partiler sorunlara yabancı, duyarsız bir halde alınanda ötesinde krizleri tırmandırıcı bir tutum sergilemektedirler.

Anayasa değişikliği çalışmalarını partiler arası bir çekişme alanı haline getirilerek toplumsal beklentiler boşlukta bırakılmıştır.

Sonuçta, parlamentodaki iktidar ve muhalefet partilerinin tutum ve davranışları, 12 Eylül hukukuna bağılıklarının ve bunu sürdürme çabalarının kesin kanıtını oluşturmaktadır.

Bu ortamda ülkemizin içinde bulunduğu kan gölünden kurtulması için demokrasinin tek çözüm olduğunu, insanların kimliklerini özgürce ifade ettikleri barışçıl ve sivil çözümlerle sorunların aşılacağına inancını bir kez daha vurgulayan Başkanlar Kurulu gelinen bu noktada platformun çalışanların ve halkın ortak sesi olma sorumluluğunu üstlenmesi konumunda önemini daha da artırdığını belirtmiştir.

TMMOB Avrupa Birliği'(AB) Türkiye Temsilciliğini ziyaret etti.

TMMOB'yi temsil eden dokuz kişiden oluşan bir heyet 23 Haziran 1994 günü AB Türkiye Temsilcisini ziyaret etti. Görüşmede TMMOB tanıtıldı. İlgili atanımızın genişliği hakkında sözlü ve yazılı bilgi aktarıldı. Avrupa Birliğinin sağlanması sürecinde meslek alanımızla ilgili gelişmelerden bilgilendirilme amacıyla kurumsal ilişkiler içine-girme. isteğimiz dile getirildi. Birliğimizin ayrıca önemli gördüğü sektöre alanlara ilişkin hazırlayacağı bazı projeleri AB'ne iletileceği anlatıldı. .

• BASIN AÇIKLAMASI
"ORMANCILIKTA ÖZELLEŞTİRME"¹¹

29 Haziran 1994 tarihinde Ormanlık kesiminde ve Orman Sanayinde Özelleştirme konusunda basın açıklaması yapılmış, hasın mensuplarına Orman Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan kapsamlı bir rapor sunulmuştur.

Ormandık alanındaki özelleştirmeler Türkiye'de; iki boyutlu olarak yaşanmaktadır.

- 1) Ormanlarda ve devlet orman işletmeciliği düzeninde özelleştirme ;

Ormanlık kesimindeki olumsuzlukların giderilmesi konusunda düzenli bir çabanın örgütlenmesi yerine,, kolaycılığa kaçarak ormanların özelleştirilmesi yaklaşımı Anayasa'nın Türkiye'de devlet ormanlarının mülkiyetinin devredilemeyeceğini ve devletçe yönetilip işletilmesi gerektiğini öngören 169, maddesine de aykırıdır

- 2) Orman ürünleri sanayi kesiminde özelleştirme ;

Kesimin diğer boyutunda yeraian ve; 1983'de KİT statüsüne geçirilen daha sonra da Bakanlar Kurulu karar ile Kamu Ortaklığı İdaresine (KOİ) devredilen ORÜS'de özelleştirme kapsamına alınmakta; özellikle 1986 sonrasındaki 3291 sayılı yasanın yürürlüğe girmesi ile özelleştirilmesi doğrultusunda özel bir çaba harcanmaktadır.

Q.RÜ5, bütün çabalara karşın özelleştirilmeye gerekçe olarak gösterilen karsız, verimsiz, kendi başının çaresine bakamayan, kalitesiz üretim yapan, atıl kapasiteyle çalışan, yersel dağılımı dengesiz geri teknolojilere sahip bir kuruluş gibi gösterilememiştir. Yani; ORÜS özelleştirme uygulamalarının genel gerekçelerini haklı kılacak bir yapıda değildir,

ÖRÜS'ün özelleştirilmesi ile kesimin gelişmesine herhangi bir katkı sağlanamayacağı gibi toplumsal kimi sorunlara da yol açacaktır. Öncelikle ormanlardaki büyük tahribatın yamsıra, işsiz kalacak olan işçi ve orman köylüleri geçimlerini sağlayabilmek için ormanlara ; saldırarak, fiyat, kalite ve standarttaki istikrar ortadan kalkacak, değerlendirilmeyen ürünler elde kalacaktır.

Dünyanın yaşanabilirliği yönünden vazgeçilemeyecek önemde olan ve başka doğal kaynaklarca yerine getirilemeyecek işlevleri olan ormanlarımızın kamu mülkiyetinde olması, kamu yararının gerektirdiği doğrultuda kamu kuruluşlarınca işletilmesi gerekmektedir,,

Öte yandan; kar eden şirketler listesinden zarar edenler listesine ; adeta zorla kaydırılan ama buna rağmen zararı ekonomiye yük ; getirecek oranda olmayıp sadece geçen yılı zararı 35 milyar TL ; olan ORÜS'te, özelleştirmeci uygulamalar yerine kamu ; işletmeciliğinde verimlilik ve etkenlik düzeyinin daha da ; artırılabilmesine katkıda bulunabilecek düzenlemeler ; yapılmalıdır • ;